

TP3 : Identification et asservissement numériques de position d'un bras à liaisons flexibles

1 Introduction

On s'intéresse dans ce TP à la commande d'un montage disposant d'un bras entraîné par un moteur en liaison pivot élastique avec un châssis également en liaison pivot élastique avec le bâti.

Préparation 1

- En utilisant la documentation fournie en annexe on trouve la constante de temps mécanique de la MCC : $\tau_m = 17ms$. On peut également déduire des valeurs de résistance et d'inductance fournies un ordre de grandeur de la constante de temps électrique de la machine :

$$\tau_{el} = \frac{L}{R} \approx 80\mu s \ll \tau_m$$

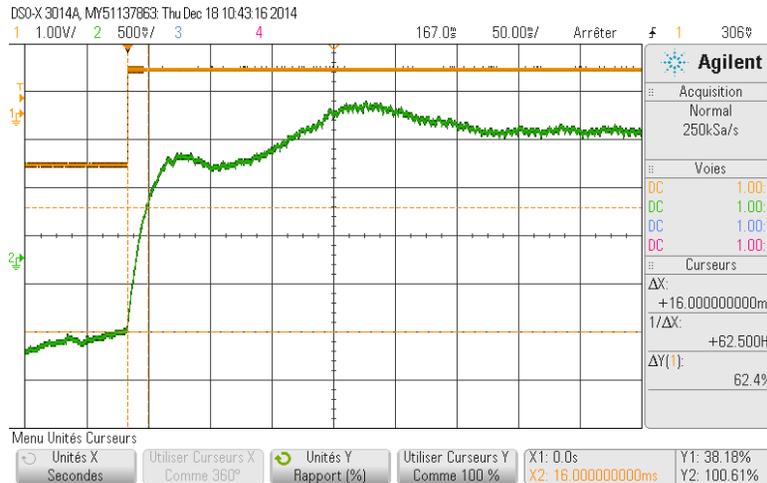
- Comme la constante de temps mécanique est très grande devant la constante de temps électrique, on peut simplifier l'équation électrique donnée.

$$u(t) = Ri(t) + \Phi\omega_m$$

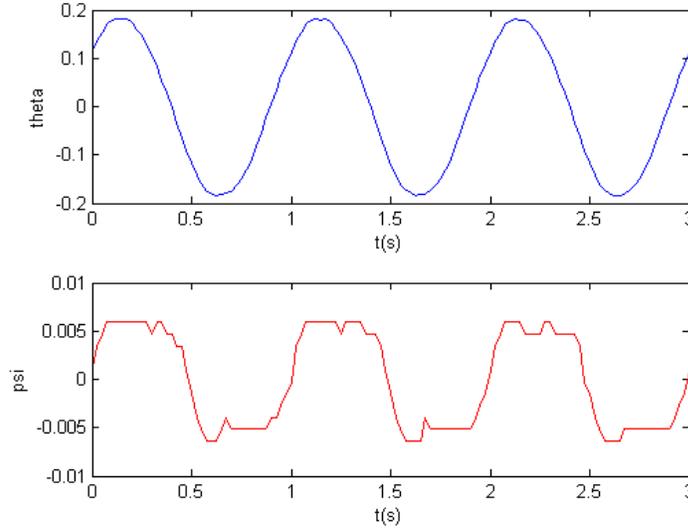
- En analysant les ordres de dérivation maximum atteignables par combinaison des équations électriques et mécaniques fournies, on trouve :
 - Pour θ : on arrive jusqu'à $\ddot{\theta}$, ce qui explique le degré 4 au dénominateur. Comme les expressions ne comportent que $\dot{\theta}$, on obtient un $(1 - z^{-1})$ en facteur.
 - Pour ψ : on atteint $\ddot{\psi}$, ce qui explique l'ordre 3 pour V_ψ .
 - Pour U : on sait que le système est causal, ce qui impose les degrés des polynômes aux numérateurs.

Manipulation 1

On injecte en entrée du système un créneau d'amplitude 2V crête-à-crête. On relève les signaux en sortie des capteurs de vitesse angulaire ω et de position angulaire du bras ψ . On obtient la courbe suivante :



On relève le temps de montée du système approximé à un premier ordre, ce qui nous donne la bande passante du système. On trouve $\tau = 16ms$ donc $F_{max} = 9.9Hz$. Une fréquence



d'échantillonnage de 25ms est donc adaptée : elle conduit à une fréquence d'échantillonnage $F_e = 40Hz$ qui respecte la condition de Shannon :

$$F_e > 2F_{max}$$

On peut approximer le système par un premier ordre, car la dérivée à l'origine de la réponse indicielle n'est pas nulle. Le comportement observé est donc uniquement dû à l'aspect mécanique du système. Cela prouve que la constante de temps électrique est négligeable, et justifie la simplification de l'équation électrique.

Pour une entrée sinusoïdale de fréquence 1Hz, on observe les angles θ et ψ du système grâce à la carte Dspace et Simulink.

2 Identification

Préparation 2

- D'après l'équation (6) on trouve l'équation de récurrence :

$$\gamma[k] + (a_1 - 1)\gamma[k-1] + (a_2 - a_1)\gamma[k-2] + (a_3 - a_2)\gamma[k-3] + (a_3 - a_4)\gamma[k-4] = \sum_{i=1..4} b_i u[k-i]$$

- On peut poser $\hat{\gamma}$ tel que $\hat{\gamma}[k] = \gamma[k] - \gamma[k-1]$.
- On exprime $\hat{\gamma}[k]$ en fonction des termes précédents de $\hat{\gamma}$ et de u :

$$\hat{\gamma}[k] = -\sum_{i=1..3} a_i \hat{\gamma}[k-i] + \sum_{i=1..4} b_i u[k-i]$$

d'où l'expression matricielle :

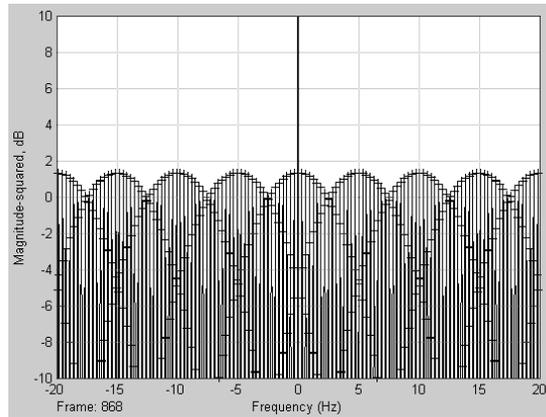
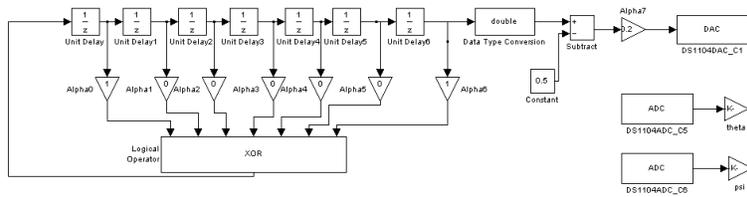
$$\hat{\gamma}[k] = [-\hat{\gamma}_{k-1} \quad -\hat{\gamma}_{k-2} \quad -\hat{\gamma}_{k-3} \quad -\hat{\gamma}_{k-4} \quad u_{k-1} \quad u_{k-2} \quad u_{k-3}] [a_1 \quad a_2 \quad a_3 \quad b_1 \quad b_2 \quad b_3 \quad b_4]^T$$

- D'après l'annexe 7 on obtient une expression de $d[k]$:

$$d[k] = [-\hat{\gamma}[k-1] - \hat{\gamma}[k-2] \dots - \hat{\gamma}[k-n] u[k-1] u[k-2] \dots u[k-m]]$$

tel que $d[k]v = \hat{\gamma}[k, v]$

- Par définition du SBPA, la grille fréquentielle est de $\frac{1}{NT_e}$. Pour $N = 127$ et $T_e = 25ms$ on obtient 0.31Hz.



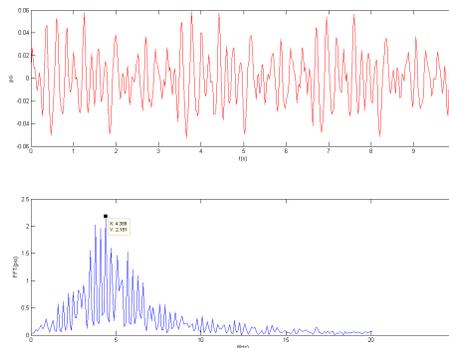
Manipulation 2

On génère une séquence de bruit pseudo-aléatoire de longueur 7. On utilise pour ceci un registre à décalage, que l'on peut mettre en oeuvre sous Simulink comme suit :

La transformée de Fourier du SBPA est :

L'enveloppe de la densité spectrale de puissance a la forme d'un sinus cardinal périodisé. On vérifie que la grille fréquentielle est suffisamment fine pour caractériser le système.

On mesure les variations de l'angle du bras au cours du temps. On s'intéresse particulièrement au comportement fréquentiel de ce paramètre. La réponse en fréquence est donnée ci-dessous.



Il existe des résonances matérialisées par des pics dans la réponse en fréquence. La plus importante se trouve à $F_{res} = 4.1Hz$. En excitant le système au GBF, avec un sinus de fréquence 4.1Hz, on remarque que cette résonance correspond à la fréquence où le bras oscille sans la plateforme.

On veut identifier le système à partir de la forme choisie. Pour ce faire on met en oeuvre un critère des moindres carrés portant sur les paramètres du système.

Le code matlab est donné ci-dessous :

```
%kth=10/(2*pi);
%kpsi = 25/(2*pi);
```

```

mllibini
var_names={'Model Root/theta/Out1'; 'Model Root/psi/Out1'; 'Model Root/Alpha7/Out1
        '};
var=mllib('GetTrcVar',var_names);
mllib('Set','Trigger','off','TraceVars',var,'StepSize',0.025,'Start',0.0,'Stop
        ',5);

mllib('StartCapture');
while mllib('CaptureState')~=0,end
out_data=mllib('FetchData');

Te=0.025;
theta = out_data(1,:)-mean(out_data(1,:));
psi = out_data(2,:)-mean(out_data(2,:));
u = out_data(3,:)-mean(out_data(3,:));
gamma = psi+theta;

t=0:(length(out_data)-1);
t=t*Te;

hat_gamma = gamma - [0 gamma(1:end-1)];
hat_gamma_1 = [0 hat_gamma(:,1:end-1)];
hat_gamma_2 = [0 hat_gamma_1(:,1:end-1)];
hat_gamma_3 = [0 hat_gamma_2(:,1:end-1)];
hat_gamma_4 = [0 hat_gamma_3(:,1:end-1)];

u_1 = [0 u(:,1:end-1)];
u_2 = [0 u_1(:,1:end-1)];
u_3 = [0 u_2(:,1:end-1)];

d = [[-hat_gamma_1]; [-hat_gamma_2]; [-hat_gamma_3]; [-hat_gamma_4]; [u_1]; [u_2
        ]; [u_3]];
d = d';
d = d(4:end,:);

v_opt = inv(d'*d)*d'*gamma(4:end)';

```

Les valeurs optimales sont

$$v_{opt} = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \\ b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0,284 \\ -0,540 \\ -0,718 \\ -0,525 \\ -0,066 \\ 0,007 \\ 0,038 \end{bmatrix}$$

3 Asservissement de position

Préparation 3

— Le polynôme caractéristique monique s'exprime sous la forme

$$\Pi_d(p) = 1 + \frac{2m}{\omega_0} p + \frac{p^2}{w_0^2}$$

Si on pose $p = \frac{1-z}{T_e}$ on trouve

$$\Pi_d(z) = 1 + \frac{2m}{\omega_0} \frac{1-z}{T_e} + \frac{\left(\frac{1-z}{T_e}\right)^2}{w_0^2}$$

$$= 1 + \frac{2m}{\omega_0 T_e} + \frac{1}{\omega_0^2 T_e^2} + z \left(-\frac{2m}{\omega_0 T_e} - \frac{2}{\omega_0^2 T_e^2} \right) + z^2 \left(\frac{1}{\omega_0^2 T_e^2} \right)$$

— Pour $e(z) = 0$ et $p(z) = cste$ on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (\epsilon[n]) = \lim_{z \rightarrow 1} (\epsilon(z)) = \lim_{z \rightarrow 1} (R(z) * (...))$$

donc si $R(z) = (z - 1)\tilde{R}(z)$ on a bien :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (\epsilon[n]) = 0$$

ce qui correspond à une erreur statique nulle pour une perturbation constante.

— L'équation diophantienne prend la forme :

$$A(z)R(z) - B(z)R(z) = \Pi_d(z)A_0(z)$$

Par égalité des degrés :

— On prend $\omega = 100$.

Conclusion

Si la forme de la fonction de transfert en z supposée est la bonne alors cette identification de système représente exactement la réalité.

On a utilisé un bruit blanc en entrée afin d'obtenir tous